



## Dansk Kennel Klub

Parkvej 1 • DK-2680 Solrød Strand

Tlf. +45 5618 8100

<http://www.dkk.dk> • [post@dkk.dk](mailto:post@dkk.dk)

# Opdatering til DKK's Specialklubber og Kredse februar 2024

Kære alle,

Her følger en kort opdatering på den politiske situation omkring hundevelfærd og DKK's initiativer i samme henseende.

Siden Det Dyreetiske Råd fremsendte deres "**Henvendelse om avl af hunde**" til Fødevarerminister Jacob Jensen d. 29. september 2023, har der været et stort fokus på hundes sundhed i medierne i Danmark.

Herunder vil vi prøve at belyse hvilke politiske initiativer, der er i gang, og hvad vi i DKK gør for at påvirke processen.

Den 10. november 2023 fremsatte Dansk Folkeparti et lovforslag:

### **"B 47 Forslag til folketingsbeslutning om et forbud mod avl, import m.v. af fladsnudede hunde og hunde med unaturligt små kranier."**

Resumé af lovforslaget: Det foreslås, at regeringen fremsætter et lovforslag, der forbyder avl og handel med fladsnudede hunde og hunde med unaturligt små kranier. Formålet er at forhindre avl, der sker for at fremme et bestemt udseende, hvis konsekvensen er, at hundens ve og vel kompromitteres.

Lovforslaget blev førstebehandlet i Folketingssalen den 18.01.2024.

Tv fra Folketinget 18.01.2024 [www.ft.dk/Aktuelt/webtv/video/20231/salen/46.aspx](http://www.ft.dk/Aktuelt/webtv/video/20231/salen/46.aspx)

Starter 4:06 Pkt. 8

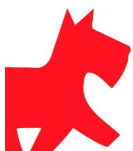
Der var markant politisk opbakning til lovforslagets intention, selvom det ikke er muligt at nedlægge et importforbud på grund af EU-lovgivningen om "varernes fri bevægelighed".

Den 10. januar 2024 fremlagde Regeringen så udspillet "Sammen om dyrene – 23 initiativer, der skal styrke dyrevelfærden i Danmark." I dette udspil er der tre initiativer, der påvirker os:

- 1) Tiltag mod ekstrem avl af kæledyr
- 2) Præcisering af regler om opbinding af hunde
- 3) Undersøgelse af og forbud mod visse hundehalsbånd

I udspillet står der, at de konkrete kriterier og parametre for avlsmål for kæledyr skal fastsættes med udgangspunkt i erfaringer fra andre lande.

Herefter indkaldte regeringen de øvrige partier til forhandling, og den 9. februar 2024 præsenterede Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre, Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet "**Sammen om Dyrene - Aftale om dyrevelfærd 2024-2027**". Denne politiske aftale indeholdt nu 31 punkter i stedet for de 23, som der var i regeringens oprindelige udspil.



På vores område var der reelt kun én eneste ændring, nemlig at der afsættes 1 mio. til Schweiss-hunderegistret, hvilket er en meget glædelig nyhed.

De tre øvrige punkter lyder i aftalen således:

- 1) Initiativ mod ekstrem avl af kæledyr
- 2) Præcisering af regler om opbinding af hunde
- 3) Forbud mod visse hundehalsbånd

Det fremgår af aftalen at ambitionen er, at der kan udstedes bekendtgørelse inden udgangen af 2024.

Eftersom punkt nummer 2 og 3 er ændringer som er ligetil at tilgå og i høj grad er relevante at indføre, vil vi ikke beskæftige os nærmere med disse.

Punkt 1: tiltag mod ekstrem avl af kæledyr, er også meget relevant at indføre for hele hundepopulationen i Danmark, men det er væsentligt mere kompliceret at finde de *rigtige* tiltag. Det vender vi tilbage til senere.

Dansk Kennel Klub har, i lige så mange år som foreningen har eksisteret, arbejdet for og med avl på fysisk sunde og mentalt velfungerende, racetypiske hunde - og det vil vi selvfølgelig fortsætte med. Derfor anmodede vi om foretræde for Fødevareminister Jacob Jensen og for Miljø og Fødevareudvalget, med det samme. Vi anmodede også om at blive en del af den arbejdsgruppe, vi forventede, der ville blive nedsat i forbindelse med disse dyrevelfærdstiltag omkring sundere avl af hunde.

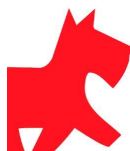
Vi fik tildelt et foretræde for Fødevareministeren og for Miljø og Fødevareudvalget (ingen af dem er endelig dateret), men som svar på vores anmodning om at blive en del af arbejdsgruppen, fik vi desværre at vide, at der ikke ville blive nedsat en sådan. I svaret står der således:

*"Fødevarestyrelsen vil dog rådgive sig hos relevante interessenter på området, herunder Dansk Kennel Klub, for at sikre det bedst mulige arbejdsgrundlag til at fastsætte de ovenstående nævnte kriterier og parametre."*

Som tidligere nævnt, står der i aftalen at de konkrete kriterier og parametre for avlsmål for kæledyr skal fastsættes med udgangspunkt i erfaringer fra andre lande. I DKK er vi bekendte med to landes lovgivning eller forslag til lovgivning. Dem vil vi prøve at beskrive herunder.

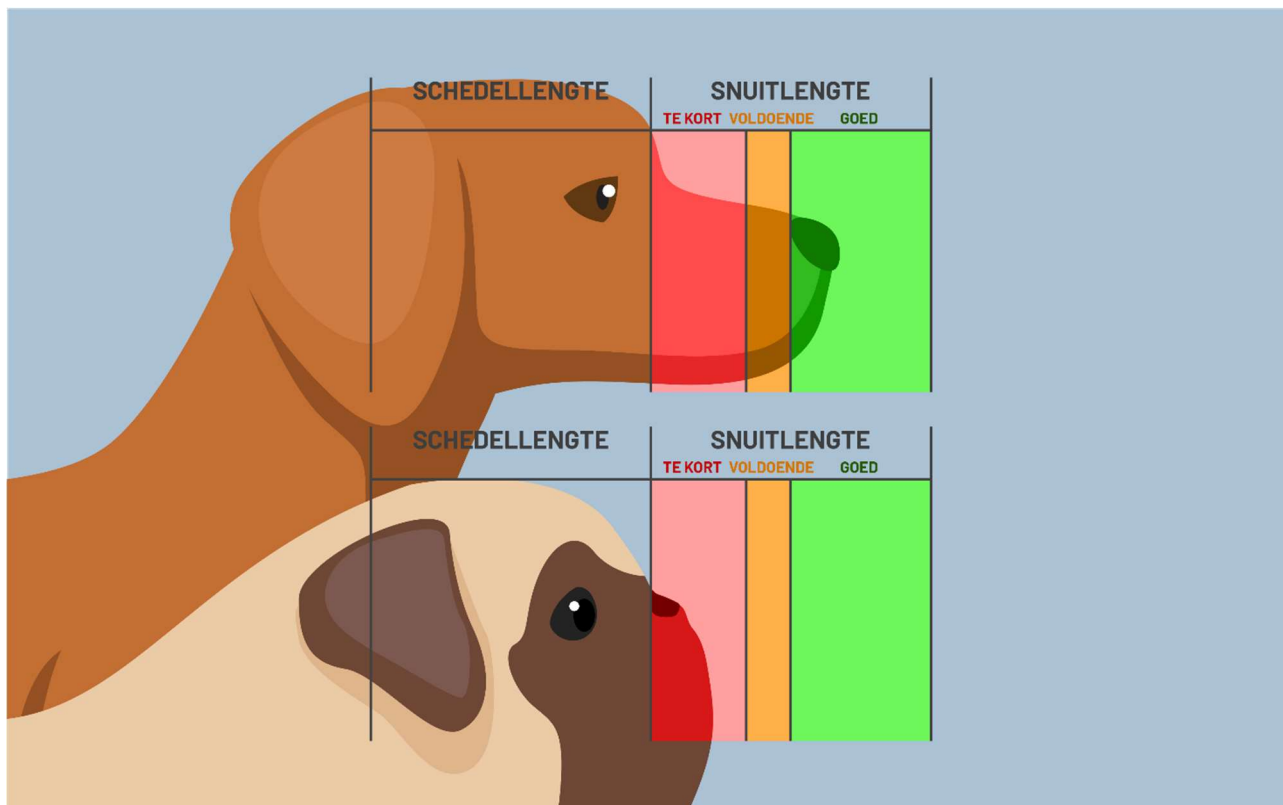
Den Hollandske model: (Kilde: Dyrenes Beskyttelse)

I Holland har man i 2023 ved lovgivning indført den model, man populært kan kalde "Trafiklysmo-dellen". Den går ud på at man inddeler hundene i kategorierne rød, gul og grøn, alt efter hvor langt deres næseparti er i forhold til deres kranium.



## Trafiklysmodellen

Modellen fungerer som en guideline for hvilke hunde, der må avles på. En sund hund skal have en snude, der er cirka en tredjedel af hundens samlede hovedlængde, markeret med grønt i skemaet. Hvis der skal avles på hunden, skal den som minimum falde i den orange kategori og samtidig leve op til en række andre regler for hundens velfærd.



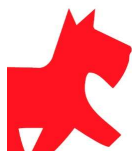
Kriterier som hunde med snuder i det grønne felt skal opfylde:

- Hunden skal have normale vejrtrækningslyde, mens den hviler.
- Næseborene skal være åbne.
- Næselængden skal være mindst halvdelen af kraniets længde.
- Hunden må ikke have en næsefold.
- Det hvide i øjnene bør ikke være synligt (så ingen udstående øjne).
- Hunden skal kunne lukke øjenlågene helt, så hornhinden ikke tørrer ud, og øjnene er beskyttet mod snavs og ridser.

Voksne hunde, der er blevet opereret for at forbedre deres velfærd, er også omfattet af forbuddet, da disse hundes eventuelle genetiske defekter stadig overføres til hvalpene.

Hvis man skal bruge en hund i avl, som ligger i den orange kategori, skal avlspartneren være i den grønne.

Denne model er relativt let at kommunikere, da den ved første øjekast giver god mening, men den har omfattende udfordringer i praksis.



Selvom Holland ikke har lavet decideret raceforbud, så bliver resultatet af denne model et de facto forbud på kortnæsedede racer, som blandt andet fransk og engelsk bulldog samt mops.

Ligesom Dyrenes Beskyttelse er vi imod et raceforbud, for det **første** fordi:

Vores holdning er at det er på tide at forbedre sundheden på **alle** hunde med disse problematikker. Ikke kun de hunde, der er født med en DKK-stambog.

Det er nemlig således, at selvom vi ville ønske at alle hunde var registreret i DKK, så er det langt fra tilfældet. I 2023 stambogsførte vi fx kun 8% af alle fransk bulldog hvalpe. Det vil sige at 92% af den race opdrættes uden nogen som helst indblanding, påvirkning eller restriktioner. Så selvom vi synes vi har fornuftige avlskrav og avlsanbefalinger, så påvirker de altså kun 8% af populationen i Danmark. På Mops registrerede vi i 2023 25% af den samlede danske mops-population, og på engelsk bulldog var tallet i 2023 45%.

Til sammenligning kan nævnes at vi i DKK fx registrerer 95% af alle Welsh Corgi Cardigan, 93% af alle Newfoundlændere og 77% af alle Cairn Terriere – men blot 3% af alle Maltesere.

Der er altså stor forskel inden for de forskellige racer.

**Derfor ønsker vi i Dansk Kennel Klub, at de avlskrav DKK i forvejen arbejder målrettet med, for at forbedre sundheden på racer, udbredes til hele den danske hundepopulation både med og uden stambog.** Disse avlskrav er jo lavet i samarbejde med DKK's specialklubber, som er de aller mest vidende på de individuelle racer, samt DKK's sundhedsudvalg og bestyrelse.

For det **andet**, fordi vi er medlem af EU, og lovgivningen om varernes fri bevægelighed gør, at vi nationalt godt kan lave et decideret raceforbud, men at vi ikke kan stoppe importen af de pågældende racer.

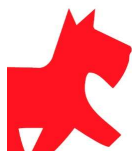
Det er det, der er den tydelige udvikling i Holland.

I stedet for at hvalpene bliver opdrættet af dygtige, organiserede opdrættere, så bliver disse hvalpe nu massivt importeret fra andre lande. Det gavner ikke den samlede hundepopulation at man blot flytter opdrættet, det bliver *hvalpen* ikke sundere af. Holland er (ift. Indbyggertal) et af de europæiske lande med størst import (legal og illegal) af (masseproducerede) hvalpe.

Fordi så længe, der er en *efterspørgsel* på hunde, med dette udseende, vil der være et *udbud*.

Det er derfor vi støttede op om den kampagne, som Dyrenes Beskyttelse har kørt i uge 4, 5 og 6: "Ingen dyr skal lide for skønheden – en oplysningskampagne for sundere avl af hunde". Målet for denne kampagne var at klæde hvalpekøberne bedre på, så de kunne stille krav til hvalpenes opdrættere, og efterspørge en bedre sundhed.

Endelig for det **tredje**. Konkrete raceforbud vil øjeblikkeligt føre til udviklingen af "nye" racer med samme problemer.



Den norske model:

I Norge er man ved at lægge sidste hånd på en bekendtgørelse, som stiller en række krav til hundeopdræt.

Bekendtgørelsen vil stille krav til:

- 1) Hundeejere
- 2) Opdrættere (nærmere defineret)
- 3) Avlsorganisationer, raceklubber og dyrlæger

### § 1. Formål

*Forskriften skal bidra til at hunder har de beste genetiske forutsetninger for å ha god helse og velferd, og utøve naturlig atferd. Forskriften skal også fremme god velferd for hundene som brukes i avl, og for valpene deres.*

*§ 7. Forbud mot bruk av hunder med arvelige og unødvendig belastende egenskaper  
Hunder skal ikke brukes i avl dersom de har arvelige egenskaper som er kjente og sannsynligvis vil påføre avkommet unødvendige belastninger. De følgende belastningene regnes alltid som unødvendige:*

- a) store og kroniske smerter*
- b) betydelig redusert evne til å puste, bevege seg eller utføre andre vesentlige kroppsfunksjoner*

*Hunder skal heller ikke brukes i avl dersom de*

- a) er operert for å korrigere egenskaper som nevnt i første ledd*
- b) ikke kan føde på naturlig måte*

Til eksempel kan nævnes at hundene skal kunne parre sig naturligt, at tæven skal have en minimumsalder, inden den må bruges til avl, at der kommer et loft på hvor gammel tæven må være ved sidste kuld, at den ikke må føde med mindre end 12 måneders mellemrum, og at den ikke må bruges mere i avl, hvis den får to kejsersnit, osv.

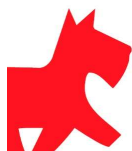
Den opmærksomme opdrætter vil hurtigt fange at det er regler, som på mange områder svarer til vores **Etiske anbefalinger for avl**.

Hvis denne model vælges frem for den Hollandske, vil det være muligt at arbejde målrettet med *alle* hundes sundhed og velfærd i Danmark. Samtidig kan vi hjælpe med at bibeholde den kultur-arv, som disse hunderacer jo udgør, og sørge for at der reelt er et sundere og mere etisk valg for hvalpekøberne, end at støtte hvalpefabrikker i Østeuropa.

Om vi synes det er en fantastisk idé at få en sådan lovgivning i Danmark? Svaret er ubetinget JA!

Det skal bare gælde hele hundepopulationen!

I Dansk Kennel Klub arbejder vi på højtryk for at få indflydelse på den danske lovgivning, som er på vej. Det gør vi både **indadtil**, hvor vi går vores avlskrav og avlsanbefalinger efter i sømmene, for at se om vi kan gøre det endnu bedre. Og det kan vi.



I den forbindelse ønsker vi at fjerne grad 2 i BOAS-testen fra avlen, hvilket vil gøre at vi har ens regler i både Danmark, Norge og Sverige. Det er et vigtigt signal rent politisk, at vi står sammen i Kennelklubberne, og har et tæt internationalt samarbejde.

**Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd** ved KU/SUND har anbefalet, at man åbner stambogen hos antalsmæssigt små racer med mange sundhedsproblemer. Det er beskrevet i rapporten "Kortlægning af initiativer til forebyggelse af arvelige sygdomme og overtypning hos hunde", der ligger på centerets hjemmeside her: <https://dyreetik.ku.dk/faglige-artikler-og-rapporter/hunde/2023/inherited-diseases-and-exaggerated-phenotypes/>.

For at sikre en god sundhed hos vores hunderacer, er det naturligvis vigtigt at de hunde, der udvælges til avl, er sunde og raske. Men det er faktisk mindst lige så vigtigt at opretholde tilstrækkelig med genetisk variation i racerne, og jo mindre en race er antalsmæssigt, jo sværere kan det være.

Det er mange ting, der kan være med til at begrænse en races gen-pool, og hvis man lander i en situation, hvor man har meget få dyr, der er godkendt til avl, f.eks. pga. stramme avlskrav, så risikerer man at få andre problemer med f.eks. indavl eller matadoravl. Her kan et af redskaberne være, at åbne stambogen, og indsluse sunde individer, som naturligvis er racetypiske, til den organiserede avl.

Selvom baggrunden var en anden, har DKK allerede mange gode erfaringer med dette redskab fra de nationalracer, der er blevet rekonstrueret. I en race som Dansk Svensk gårdhund er stambogen stadig åben, og det betyder, at der hvert år indmønstres gode, sunde individer, der kan bidrage positivt til racens udvikling. Det vil være naturligt at bruge samme fremgangsmåde og regelsæt, når det gælder de tre brachycephale racer.

Dette arbejde vil selvfølgelig foregå efter danske mønstringsregler og efter FCI's regler. Det projekt arbejder vi konkret med i forhold til fransk bulldog, engelsk bulldog og mops for individer med BOAS 0 eller 1.

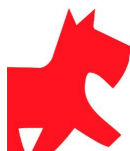
**Udadtil** (opadtil i det politiske system) har vi ligeledes lagt os i selen.

Udover at vi har aktiveret hele vores eget netværk, har DKK's bestyrelse besluttet at denne sag er så vigtig, at vi har indgået en aftale med Danmarks største lobbyistfirma Rud Petersen.

De skal hjælpe os med at oplyse både politikere og embedsværket om fordele og ulemper ved de muligheder for lovgivning, der findes – og i den forbindelse sikre, at lovgivningen bliver lavet med det bedste afsæt i viden og fakta. Vi arbejder efter avlskrav og ikke raceforbud.

Bestyrelsen har foreløbigt valgt at hensætte 750.000 kr. til dette formål.

Med andre ord er alle sejl sat ind, og selvom vi ved at flere af jer specialklubber har et naturligt ønske om at gøre en hel masse i den offentlige debat, så tror vi ikke på, at det er der man pt. får indflydelse.



Vi fastholder naturligvis vores gode samarbejde med Dyrenes Beskyttelse, Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd og Den Danske Dyrlægeforening.

Det vigtigste for os internt i DKK er nu at vi fortsætter vores tætte samarbejde med jer specialklubber og vi lover at holde jer opdaterede på det videre forløb.

Arbejdsgruppen i DKK, som især arbejder med dette emne er:

Lise Lotte Christensen, Kommunikationsafdelingen

Signe Hjorth Jensen, Kommunikationsafdelingen

Mikael Tranholm, Dyrlæge DKK

Jens Glavind, Direktør

Jørgen Hindse, Formand

