

Ministeren skal i TÆNKEBOKS

■ TEKST: JØRGEN HINDSE, FORMAND

Så kom delbetænkningen om farlige hunde fra justitsministerens hundeudvalg, hvor DKK har sæde sammen med en række andre parter, bl.a. Den Danske Dyrlægeforening, Dyrenes Beskyttelse og Danmarks civile Hundeforening. Udvalgets opgave var at se på, om der er behov for ændringer af hundeloven for at dæmme op for problemerne med farlige hunde – herunder kamphunde. Det mener DKK, at der er!

Men det er ikke et enigt udvalg, der afgiver betænkning til ministeren og hans kolleger i Folketinget.

Enighed om generelle forslag

Det samlede udvalg er enigt om behovet for en række ændringer i hundeloven: Det skal være muligt for politiet at give pålæg om snor, mundkurv og sikker haveindhegning, hvis en hvilken som helst hund eller dens besidder udviser en adfærd, som er egnet til at skabe frygt. Pålæg skal følge hunden og ikke ejeren. Markant

højere bødetakster for overtrædelse af hundelovens bestemmelser. Krav om forsikringsoplysninger knyttet til registreringen i Dansk Hunderegister etc.

Forbudsmodellen

Et mindretal (repræsentanterne fra Justitsministeriet, Rigspolitiet og Rigsadvokaten) har herudover foreslået forbud mod hold, avl og import af 14 racer og blandinger, hvori disse racer indgår, ledsaget af en overgangsordning. Når DKK ikke støtter et forbud, er det fordi vi frygter,

at det ikke vil virke efter sin hensigt samtidig med, at det vil fratage de ansvarlige ejere muligheden for at beholde deres race.

Særkravsmodellen

Et andet mindretal (nemlig udvalgets to hundeorganisationer, DKK og DcH) har foreslået, at der stilles særlige krav (snor, mundkurv og sikker indhegning af haven) til hold af 13 racer (inkl. blandinger). Det har vi gjort, fordi vi ikke har tillid til, at de generelle stramninger er tilstrækkeligt til at sikre landets almindelige hunde mod de senere års mange overfald. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der ikke er sket en generel stigning i antallet af mennesker, som bliver bidt. Problemet har været kamphundetypernes overfald på andre hunde.

Vi er kede af, at Dyrenes Beskyttelse og Den Danske Dyrlægeforening ikke har villet støtte et ønske om særkrav til visse hundetyper med bl.a. den argumentation, at

det er synd, at de pågældende hunde altid skal gå i snor og bære mundkurv. I DKK synes vi, det er endnu mere synd for de hunde, der bliver overfaldet!

Bolden hos ministeren

I skrivende stund er betænkningen i høring. Og når høringssvarene er indkommet, ligger bolden hos justitsminister Brian Mikkelsen, som skal afveje de fordele og ulemper ved de forskellige forslag, som betænkningen oplister. Opgaven er ikke nem. Bl.a. er det jo helt nødven-

digt at sikre, at et kommende lovforslag tager højde for, at langt de fleste gerningshunde til overfald på andre hunde er "papirløse" eller med meget tvivlsomme stambogspapirer. Ellers vil vi være lige vidt, da vi jo allerede har haft et totalt uvirksomt pitbullforbud siden 1991.

Ejere uden for pædagogisk rækkevidde

DKK ser naturligvis positivt på de mange velmenende forslag om uddannelse af ejere, kørekort etc. Det løser bare ikke det aktuelle problem med eksistensen af nogle krævende hundetyper i en uheldig konstellation med visse, stærkt "betænkkelige" ejertyper. Det er den virkelighed, som ministeren skal forholde sig til. Derfor er DKK's og DcH's forslag en seriøs overvejelse værd. ■

Hele betænkningen, ministerens pressemeddelelse ved udsendelsen og et kort overblik kan ses på www.dansk-kennelklub.dk under "Nyheder/ presse" den 20. januar.

